

Оглавление

Благодарности	6
Предисловие	7
Глава 1. Безрезультатные поиски пропавшего континента.	12
Глава 2. Переосмысление Платона.	36
Глава 3. История всемирного потопа	46
Глава 4. Возникновение цивилизации	59
Глава 5. Расцвет и падение — и снова расцвет — цивилизации	68
Глава 6. Древняя империя	83
Глава 7. Жизнь во время, взятое в займы	98
Глава 8. Война, которая фактически прекратила все войны	113
Глава 9. Обнаружение доказательств	129
Глава 10. Обнаружение отпечатков пальцев древней цивилизации	155
Глава 11. Новые атланты	177
Глава 12. Заключение	192
Приложение А. Тимей	194
Приложение Б. Критий	201
Примечания	215
Библиография	221
Об авторе.	224

Предисловие

Как мог пропасть целый континент?

С той поры, как Платон более двух тысяч лет тому назад написал о пропавшей Атлантиде, люди продолжают интересоваться этим вопросом. По описанию Платона, Атлантида была такой же по размеру, как Ливия (древнее название Северной Африки) и Азия вместе взятые, поэтому, как уверял Платон, ее довольно трудно было потерять. Хотя до сих пор никому не удалось обнаружить что-либо более существенное, чем коралловый риф, напоминающий древнее очертание берегов Атлантиды. Разумеется, риф по размерам намного меньше, чем целый затонувший континент. Но поиск продолжается, и, если что-то обнаружится, то по своему масштабу и уровню сложности поиск Атлантиды, возможно, станет, подобно священному Граалю, технологической и исторической целью XXI века. Нет сомнения: Атлантида является крупным бизнесом, который постоянно растет.

Но почему? Почему рассудительные мужчины и женщины тратят огромное количество времени и целые состояния на поиски места, которое, судя по всему, является не более реальным, чем обиталище Санта Клауса? Что толкает их в глубины Эгейского моря и на перуанские горные вершины в поисках придуманной Платоном империи, когда имеется так много других, научно обоснованных загадок для исследования? Другими словами, в чем сила притяжения Атлантиды?

История Атлантиды продолжает пленять по простой причине, которую она же и доносит до нас. Она сообщает о потенциально утраченном прошлом, но, что наиболее важно, она обращается к нашему настоящему и будущему. Атлантида дает возможность понять, как мало мы на самом деле знаем о мире, в котором живем. Она заставляет задуматься над возможностью того, что современная цивилизация была на Земле не первой, сумевшей достичь такого высокого уровня технического развития, а всего лишь последней по времени.

Несмотря на то, что наука может высмеивать эту идею, разве такая возможность, независимо от того, насколько она маловероятна, не достойна, по меньшей мере, изучения? Особенно принимая во внимание возможные последствия в том случае, если в ней имеется хотя бы зернышко истины? Если отказаться от этого, думаю, мы потеряем нечто гораздо более важное, чем выдающееся открытие; просто-напросто упустим возможность пересмотреть и, при необходимости, переписать историю человечества. Еще хуже: мы можем не обратить внимания на наглядные уроки, которые дает Атлантида, и при этом упустить шанс получить предостережения трагедии разрушенной цивилизации.

Но прежде чем научиться чему-то, необходимо познакомиться с тем, что уже известно, в чем и заключается одна из задач данной книги. Эта книга является как бы «учебником для начинающих», созданным для новичков в теме изучения Атлантиды или для тех, кто недостаточно хорошо знаком с ней [1]. Я надеюсь, что книга поднимет начинающих исследователей на должный уровень таким способом, что читатели смогут легко воспринимать информацию и получать ее в облегченной форме (вот почему я выбрал не научный стиль).

Эта книга не является исчерпывающей исследовательской работой. Согласно моим наблюдениям, людей, как правило, не интересуют подробности и излишние детали, относящиеся к какой-либо спорной идее, так как они стремятся уловить главный смысл, который пытается передать автор. По этой причине я постараюсь изложить краткую информацию об истории Атлантиды, а также познакомить вас с некоторыми наиболее распространенными теориями и идеями — современными и традиционными — получившими развитие на протяжении многих лет.

Конечно, я понимаю, что такой подход связан с риском; нетрудно написать книгу, которая будет относиться к легкому чтиву, для которого форма важнее, чем содержание, и меня, несомненно, будут обвинять в том, что я некоторые сложные вопросы раскрыл поверхностно или не полностью. Такая критика неизбежна и, возможно, в некоторых случаях небезосновательна. Тем не менее, я уверен, что читатель с большей благодарностью отнесется к такому подходу, чем к затруднительному продвижению к «основному достоинству» по главам, содержащим избыточный, последовательно датированный материал.

Единственное, о чем я сожалею, используя такой способ подачи материала, — что я не имею достаточно времени или простора для более детального изучения теорий об Атлантиде, распространенных в настоящее время. К сожалению, иногда основательность приходится приносить в жертву лаконичности. Эта работа рассматривает особый, уникальный взгляд на Атлантиду. Посвящение более значительной части книги обсуждению других теорий, как бы они ни были достойны подробного рассмотрения, сделало бы ее не такой, как я задумывал. Надеюсь, читатель простит этот недостаток и будет продвигаться вперед.

Основная цель книги заключается в том, чтобы читатель смог дать волю своему воображению. В отличие от других сочинений подобного жанра, зачастую имеющих очень конкретные утверждения, эта книга побуждает исследовать определенные вопросы, на которые приверженцы Атлантиды действительно хотели бы получить ответы, но лишены такой возможности из-за того, что нуждаются в «обоснованных» и «научных» ответах. Например, какой должна быть такая цивилизация — если она действительно когда-то существовала — чтобы войти не только в западную мифологию, но и в мифологию почти всех культур на планете? Какими технологиями она могла владеть, и каким был ее народ — его язык, религия, политические взгляды? Какие сходства и различия могла иметь эта цивилизация с нашей, и как она смогла так основательно себя разрушить, что в настоящее время не осталось никаких исторических записей или материальных свидетельств ее существования? Другими словами, эта книга задает такие вопросы, которые могут не только допускать, но и приветствовать обоснованные догадки и тщательно продуманные гипотезы, хотя окончательные ответы на них дать невозможно.

Конечно, выбирая такой подход, мы рискуем «сесть на мель» — возможно, неоднократно — «мель», уготованную нам необдуманном предположением и явной невероятностью. Но поиски истины должны иногда выходить за рамки допустимого расследования и учитывать немислимые ранее возможности, чтобы получить шанс вытряхнуть скрытую истину из мусорного контейнера истории, где она могла храниться нетронутой тысячи лет. Возможно, это не внесет вклада в «правильную» науку, но будет способствовать приятному и, следует надеяться, увлекательному путешествию в мир вероятного, который совершенно неожиданно позволит не только больше узнать о замечательном

прошлом, но и выбрать правильный курс на будущее. Если поиск Атлантиды способен сделать для нас такое, то ее гибель — реальная или вымышленная — произошла не напрасно.

Некоторые могут заметить, что я не уделяю внимания сверхъестественным или метафизическим элементам в истории Атлантиды, которые с годами стали удивительно популярными. (Например, Эдгар Кейс и другие авторы заявляют о способности вступать в контакт с древними жителями Атлантиды, чтобы проникнуть в суть их культуры и цивилизации.) Но делаю я это намеренно. Несмотря на то, что считаю подобный материал зачастую достаточно интересным и потенциально полезным, данная книга стремится к более объективному подходу к теме Атлантиды в частности и к возможности существования древних цивилизаций вообще, вынуждая меня не принимать во внимание существенный объем популярных публикаций по данной теме. Некоторые могут рассматривать это как фатальный недосмотр или трагическое упущение, но я считаю, что это помогает данной книге не отступать слишком далеко от варианта, который я задумывал. Я уверяю, в этом нет ничего личного — просто такие материалы не вписываются в рамки данной работы.

Что касается моей квалификации в написании книг подобного содержания, честно могу признаться, что она полностью отсутствует. Я не считаю себя «экспертом» по Атлантиде (в любом случае их не существует; есть только специалисты, которые имеют представление об Атлантиде), а скорее человеком, который всего лишь хочет предложить определенную точку зрения и дать возможность читателю решить, имеет ли она ценность. Я не являюсь ученым и дипломированным специалистом по истории, археологии или антропологии. Такое признание делает меня в глазах некоторых людей совершенно неспособным писать что-либо более существенное, чем некрологи и ценники для товаров. В то же время оно освобождает меня от необходимости сохранять репутацию или точить на кого-либо зуб, тем самым предоставляя редкое удовольствие обсуждать тему с точки зрения истинного дилетанта. Эта книга рассчитана не на научное общество, а на тех, кто, как я, может не иметь образования в различных областях науки, но до сих пор страдать от излишней любознательности и веры в то, что все возможно. И кто знает — возможно, я, подобно той обезьяне из поговорки, которая беспорядочно стучала по клавиатуре, смогу создать не-

сколько правильных фраз и случайно ошибусь в чем-то просто потому, что не знаю чего-то, и оставлю это для специалистов. Время рассудит, имеет ли ценность та или иная идея, в силу чего я вполне согласен позволить будущему решить, обоснованы ли идеи, представленные в этой книге, и приму любой вынесенный вердикт.

И подытоживая. Полагаю, что оказался бы невнимательным, если бы не поблагодарил всех отважных людей, которые вдохновляли и поддерживали меня во время работы. Начиная с моей многострадальной семьи, часто интересовавшейся, что же случилось с папой, и кончая родственными душами, которые были достаточно любезны, — или, если хотите, достаточно безрассудны, — чтобы предлагать помощь в разборке ранних корявых черновиков, когда идея находилась на первоначальной стадии. Особенно хотел бы поблагодарить Барбару Отт Джанда, такого же, как я, фанатика исторических исследований, чьи ценные предложения сделали книгу лучше, чем она была бы без них, и моего хорошего друга и учителя-«мучителя» Корнелиуса Датчера, чьи обширные научные и исторические знания позволили мне быть достоверным. Ученость и подлинная объективность сейчас редкость. И если удастся найти оба эти качества в одном человеке, который, кроме того, может оставаться одновременно надежным и честным, это означает нахождение драгоценного источника. Их жертва, может быть, не вписана в исторические анналы, но они навсегда останутся в моем сердце.

Глава 1

Безрезультатные поиски пропавшего континента

Множество великих и удивительных подвигов вашей страны вписано в нашу хронологию. Но один из них превосходит по величию и доблести все остальные. История рассказывает о могучей державе, которая без всяких на то причин напала на Европу и Азию и которой ваш город положил конец. Эта сила пришла из Атлантического океана, так как в то время Атлантика была судоходной. Напротив пролива, который вы называли Колонны Геракула, находился остров; остров был больше, чем Ливия и Азия вместе взятые. На этом острове в Атлантиде было могучее и прекрасное государство, правившее целым островом и несколькими другими, а также частями континента... Эта огромная держава, объединенная в одну, стремилась одним ударом подчинить себе нашу страну и вашу, и целый регион, ограниченный проливом... Но потом произошли сильные землетрясения и наводнения; и за один день и ночь стихийного бедствия все ваши воины в полном составе ушли в землю, а остров Атлантида таким же образом исчез в глубинах моря. По этой причине море в этой части обмельчало и стало непроходимым из-за образовавшейся массы ила и грунта; а произошло это в связи с погружением острова [2].

ПЛАТОН, «ТИМЕЙ», 360 ЛЕТ ДО Н. Э.

С той поры, как знаменитый греческий философ Платон более двух тысяч лет тому назад впервые написал о вымышленном континенте под названием Атлантида, специалисты ведут

ожесточенные споры по поводу существования этого места. В то время как малочисленная группа людей восприняла слова Платона буквально, большинство издевательски насмехается над идеей, что высокоразвитая цивилизация могла полностью исчезнуть, как будто ее никогда и не было. Подобно этому можно себе представить, что слону удастся пройти по снежному покрову, не оставляя следов. Это легко позволяет полностью проигнорировать данную тему и отказаться от нее как от очередного проявления паранормальной псевдонауки или, в лучшем случае, фантастической и научно недоказуемой выдумки.

А что, если в этой истории существует что-то большее, чем хотят увидеть специалисты?

Наука сообщает, что современный человек впервые появился на исторической сцене около 100 тысяч лет тому назад, и за следующие 90 тысяч лет своего развития он научился лишь пользоваться огнем и высекать из камня несколько грубых орудий труда. Но что, если наука ошибается? Что, если на самом деле человеческий род достиг намного больше этого — даже намного больше, чем мы можем себе представить?

Прежде чем мы начнем рассматривать такую возможность, важно все-таки заложить основу. Мы должны понять, откуда взялась легенда об Атлантиде, прежде чем сможем признать, почему она обрела такую важность для некоторых людей. Для того чтобы это сделать, нужно вернуться к древним текстам и посмотреть, каким образом история об этом таинственном месте впервые попала в современность. Длина нашего путешествия будет измеряться не расстоянием, а столетиями — фактически 24 века. Тогда Греция правила миром, а великие философы и мудрецы писали свои шедевры человеческой мысли, которые до сих пор говорят с нами, спустя века после того, как их авторы превратились в пыль. История цивилизации начинается с древних пожелтевших свитков папируса, здесь же начнется и наше путешествие.

ДИАЛОГИ ПЛАТОНА

Легенда об Атлантиде появилась, насколько смогли определить современные ученые, в двух малоизвестных работах — получивших названия «Критий» и «Тимей» — написанных около 360 лет до н. э. греческим философом и государственным

деятелем Платоном. Из всех трудов, написанных уникальным мыслителем за время его выдающейся карьеры, эти, по-видимому, оказались единственными сохранившимися записями, в которых непосредственно упоминается место под названием Атлантида, и, в связи с этим, они являются главным источником легенды в целом [3].

Согласно Платону, эта история не является его собственной, а была рассказана ему коллегой-философом по имени Критий (отсюда название книги). Однако Критий тоже не был автором. Он услышал легенду от дедушки, который в свою очередь узнал ее от своего отца Дропида (прадеда Крития), а к тому она дошла от знаменитого греческого законодателя и философа Солона. Сам Солон предположительно услышал все это от египетских жрецов при посещении верховьев Нила лет на 200 раньше, что указывает на глубокую древность предания даже во времена Солона, а также делает его одним из самых древних, известных современному человеку.

Однако история Платона написана не в форме обыкновенного сообщения о данном месте, как можно было бы ожидать. Она представлена в виде предполагаемой беседы по вопросам древней науки и идеального общественного строя, в которой участвовали греческий философ Сократ и представители интеллигенции. Даже если диалог является вымышленным, все же любопытно, что в какой-то момент Тимей и Критий соглашаются развлечь Сократа рассказом, который считают «не вымыслом, а правдой». И начинают подробно описывать события 9000-летней давности, когда конфедерацию городов-государств во главе с Афинами завоевал жестокий морской народ, известный как атланты. Хотя описание родины атлантов кажется несколько замысловатым, в нем приводится значительное количество деталей. Отчий дом пришельцев представляется как массивный остров, который существовал где-то за пределами Геркулесовых Столпов (древнее название Гибралтарского пролива), то есть не в Средиземном море. Далее в диалоге они описывают Атлантиду как богатую, покрытую пышной растительностью страну, обладающую экономическим и военным могуществом, с урожаем два раза в год и богатым животным миром, не свойственным Средиземноморью или Европе.

Описывается несколько необычных явлений, присущих столице, — наиболее интересно, что она опоясана выложен-

ными металлом каналами и массивными каменными стенами, верх которых был достаточно широким, чтобы по ним могли передвигаться всадники на лошадях. История имеет несчастливый конец: атланты — после того, как несколько поколений прожили как простые, целомудренные люди, — были испорчены жадностью и властью. Зевс и другие боги наказали их за злодеяния, истребив весь народ. За один день и ночь остров был поглощен морем, а люди и их великая цивилизация исчезли под бурлящими водами, в назидание потомкам, которые могут быть подвержены искушению возвыситься, не воздавая должного богам.

ФАКТ ИЛИ ВЫМЫСЕЛ?

Хотя почти всегда ученые считали историю об Атлантиде не более чем красивой сказкой, разве это мешает ей быть правдивой? Несмотря на то, что история написана в виде диалога, она содержит множество деталей, которые кажутся несовместимыми с чистым вымыслом. Кроме того, сам Платон предполагает, что история правдива (или, по меньшей мере, он лично в это верил), и всячески старается объяснить, как она попала к нему через нескольких посредников. Зачем применять такие изощренные приемы, если она была задумана исключительно как сказка? Если только мы не готовы признать, что Платон лгал, что абсолютно не совпадает с историческим мнением о нем как об одном из самых нравственных людей древних времен, было бы слишком самонадеянно отказаться от этой истории как от вымысла и просто забыть о ней. С другой стороны, нет никакой особенно веской причины считать, что Платон не мог обманывать сам себя, и ошибочно представлять явно вымышленную историю как факт. В конечном счете, любой — даже самый великий мыслитель всех времен, какого только можно себе представить, — может быть введен в заблуждение. Неужели объяснение на самом деле может быть столь простым?

Итак, что нам делать с этой историей? Кажется невероятным, что Платона так легко можно было ввести в заблуждение, или что он просто сочинил всю легенду и выдал ее за буквальное историческое событие. Устное предание, на котором частично базируются диалоги Платона, не воспринималось так же легко,

как сейчас. Оно было совершенно не похоже на современную городскую легенду и считалось единственным способом сохранения и передачи исторических сведений будущим поколениям. Было важно пересказать все достоверно и честно, так как из-за недостатка доверия к рассказчику было бы невозможно установить хронологию любого древнего события. Тот факт, что история была сознательно сфабрикована, а потом выдана за правду, мог бы нанести вред священному доверию, и, в любом случае, это вряд ли смогло бы одурачить такого выдающегося человека, как Платон. Очевидно, что авторитет Платона должен способствовать восприятию данной информации как исторического факта, что, по меньшей мере, заставляет усомниться в том, что она имела какую-то реальную основу. У каждого человека, я думаю, есть привилегия сомневаться.

Но если мы предположим, что Платон говорил о реальном историческом месте, как сведения о такой многочисленной и могучей цивилизации оказались не отражены в традиционных исторических записях?

Несмотря на наличие в рассказе какого-то мифологического оттенка и встречающихся местами преувеличений, некоторые ученые готовы признать, что историю Атлантиды можно, наконец-то, соотнести с реальным местом. И более того, с местом, которое известно современным археологам даже больше, чем античным, жившим задолго до рождения Платона. Кроме того, это место на самом деле пострадало от трагедии, похожей на ту, которую традиционно приписывают Атлантиде, что заставляет нас сделать первую остановку в поиске пропавшего континента. К счастью, наше путешествие оказалось непродолжительным. На данном этапе поисков даже не придется уезжать далеко от любимых Платоном Афин; нам необходимо преодолеть расстояние примерно в сто шестьдесят километров, к маленькому острову у северного побережья Крита, чтобы попытаться обнаружить следы очень древней цивилизации.